

# París: Cambiando el Corazón de lo Colectivo

Otto Scharmer. 19-11-2015

Los ataques terroristas en París son una puñalada en nuestro corazón colectivo. La elección de la ubicación de los ataques terroristas apunta a los tres valores fundamentales de la civilización occidental: Libertad, Igualdad, Fraternidad.

Desde la noche del domingo, el presidente francés Hollande ha utilizado la palabra "guerra" para describir la relación entre su país y los terroristas de Estado Islámico (IS) o ISIS y ha intensificado los ataques militares en Siria. Aunque la sabiduría de esa decisión y esa misma palabra puede ser cuestionada, definitivamente hay una situación bélica en París ahora. Pero, ¿qué clase de guerra es que - entre quién y qué?

Sabemos que enmarcar esto como un conflicto religioso en contra del Islam radical no sólo sería un error (hay que considerar que en solamente en Irak hay más de 10.000 personas - muchos de ellos musulmanes - que han muertos a través de actos en su mayoría dirigidos por el terror, en un año), También serviría como herramienta de reclutamiento perfecto para el IS en todo el mundo.

Pero, ¿sería mejor (y mas exacto) enmarcarlo como una guerra contra el Estado Islámico? El intento de destruir al ISIS bombardeándolo como represalia es a la vez militarmente difícil y políticamente imprudente porque, de nuevo, hacerlo atraería un flujo interminable de voluntarios occidentales hacia el ISIS.

## Confrontando la raíz del asunto

En lugar de alimentar el círculo vicioso de la violencia, por qué no intentar hacer frente a la causa raíz del conflicto? Esa causa es no sólo las condiciones catastróficas que el pueblo de Siria e Irak están sufriendo y las frustraciones personales y quejas de los jóvenes musulmanes de todo el mundo que, como los atacantes de París, se ofrecen como voluntarios para ISIS en números cada vez mayores; sino también la calidad del pensamiento, la mentalidad, que se utiliza para hacer frente a estos problemas desde todos los lados.

Desde el 11 de septiembre de 2001, hemos experimentado, con creciente frecuencia, muchos tipos de perturbaciones: crisis financieras, la desestabilización del clima, y los ataques terroristas. Ya no podemos controlar esta corriente de perturbaciones. Continuarán durante la próxima década y más allá. Es sólo una cuestión de tiempo antes que llegue la próxima crisis financiera, el próximo desastre natural, o el siguiente ataque terrorista.

Entonces, qué es lo que *podemos* controlar? Podemos controlar nuestra respuesta a esas perturbaciones. En la lucha para responder al cambio disruptivo y a los fallos sistémicos, los países y líderes de todo el mundo participan en un discurso público de esencialmente tres marcos o puntos de vista:

- 1. Salir del paso** - básicamente lo mismo de siempre. Más reuniones. Más declaraciones. Más palabras vacías. Los ejemplos incluyen la mayor parte de las conversaciones sobre el clima y, por citar sólo un ejemplo, la posición del primer ministro inglés Cameron sobre la crisis internacional de los refugiados. Charla elocuente, la retórica de altos vuelos, pero nada sustancial (de un país que jugó un papel clave en la guerra de Irak, que sentó las bases para el surgimiento del ISIS).
- 2. Apartarse** - Vamos a construir un enorme muro que nos separe a "nosotros" del "ellos". Vamos a practicar los valores de la libertad, la igualdad y la solidaridad dentro de estas paredes, y vamos a hacer todo lo contrario fuera de ellos. En pocas palabras, esas son las posiciones de Donald Trump, el primer ministro húngaro, Viktor Orbán, y, en un grado variable, la mayoría de los otros candidatos presidenciales republicanos de Estados Unidos y de los políticos europeos de extrema derecha.
- 3. Movernos juntos** - Reconocer nuestro propio papel en la generación del problema, y por lo tanto nuestra responsabilidad de co-crear una solución. Tirar los muros, acabar con las separaciones, y aplicar nuestra solidaridad universal para todos los seres humanos, donde quiera que estén. Así lo dicen Angela Merkel, de

Alemania, Stefan Löfven de Suecia, así como muchos ciudadanos y organizaciones no gubernamentales de toda Europa y de todo el mundo que están a la altura de las circunstancias.

La realidad pide a gritos el tercer punto de vista. El primer punto de vista trata de negar que el sistema esté roto. El segundo punto de vista dice OK, el sistema está roto, pero no tiene nada que ver con nosotros. "Ellos" son el problema, no "nosotros", así que vamos a poner un muro entre nosotros y ellos. Sólo el tercer punto de vista ofrece un camino viable hacia adelante.

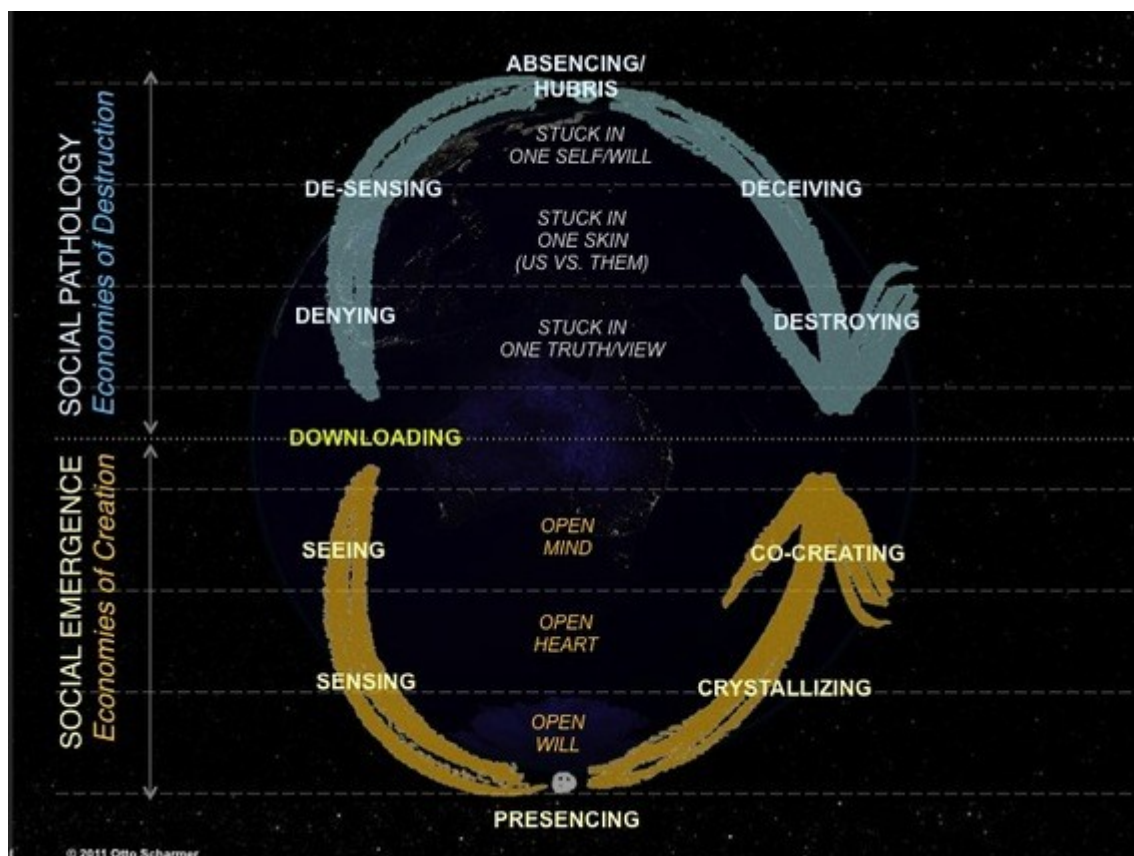
Cuanto más profundizamos en las cuestiones de fondo sobre la situación de los refugiados, la desestabilización del clima, y los ataques terroristas, más nos damos cuenta que no hay NADA que cualquier país puede hacer por sí solo, y que las soluciones reales debe incluir todo el ecosistema mundial de participantes en formas de colaboración y co-creativas.

No habrá ninguna solución a la crisis climática y sin una transferencia masiva de recursos y tecnologías desde los países industrializados a los países en desarrollo. No habrá ninguna solución a la crisis de los refugiados en Europa sin una transferencia masiva financiera y la ayuda de la UE a Turquía para ayudar a los 2 millones de refugiados que actualmente viven allí. Los orígenes de la crisis de los refugiados y del terrorismo están en la violencia masiva directa y estructural en el Medio Oriente - y en ese punto el círculo vuelve de nuevo a los países occidentales y su continua complicidad en estos temas (por ejemplo, al hacer negocios con entidades estatales que, con sus ganancias, financian al ISIS).

Mi enfoque es sencillo: el tercer punto de vista no sólo es una cuestión moral, sino también un imperativo económico y político.

### Fuerzas en colisión

La siguiente figura muestra dos modos de pensar enfrentados, dando lugar cada uno a un campo dinámico y social diferente: Presencing - es decir, la capacidad de co-detección y co-formación del futuro mediante la implementación de una arquitectura social de la conexión; y el campo del Ausencing - es decir, el campo de la "construcción de muros", mediante la implementación de una arquitectura social de la separación.



Dos ciclos, dos campos sociales: Ausencing y Presencing (Fuente: Teoría U)

La verdadera batalla de nuestro tiempo no es entre religiones, ni tampoco entre el ISIS y los países occidentales. La verdadera batalla de nuestro tiempo es entre las fuerzas de "ausencing" (economías de miedo y destrucción), y las fuerzas de la "presencing" (economías de valor y creación). Es una batalla que tiene lugar en todos los niveles de los sistemas.

La respuesta de la Administración Bush el 9/11 estaba firmemente basado en el ciclo de ausencing y destrucción. *Bombardearlos hasta mandarlos al infierno*. Los resultados fueron poco menos que catastróficos, incluyendo la aparición del ISIS y la crisis de refugiados en la Europa de hoy.

A pesar de que puede ser necesaria un cierto grado de fuerza militar, en el fondo, el ISIS no puede ser combatido y destruido con estrategias de ausencing, pues esa fue precisamente la estrategia que creó el problema. La única manera de matar al dragón es con el uso de las estrategias que se originan con el ciclo de presencing y la creación. Mahatma Gandhi, Martin Luther King Jr., Nelson Mandela, y el movimiento de derechos civiles que finalmente derribó el Muro de Berlín, nos mostraron cómo se hace.

### **Resistencia del Corazón**

A menudo se ha dicho que frente a las fuerzas más destructivas - como Hitler y la Alemania nazi - no es suficiente mantener estrategias tipo Gandhi no violentas para la transformación de conflictos. Pero eso es exactamente lo que cientos de mujeres alemanas desarmadas hicieron durante una semana en febrero de 1943, en la cúspide del poder nazi en Europa. En Rosenstrasse de Berlín, se manifestaron hombro con hombro frente a agentes armados de la Gestapo, exigiendo la liberación de sus esposos encarcelados.

Charlotte Israel, que estaba entre ellos, recordaba:

Sin previo aviso, los guardias comenzaron a montar sus ametralladoras. Luego las apuntaron a la multitud y gritaron: 'Si no os marcháis ahora, vamos a disparar' Entonces, por primera vez, realmente gritamos. Ahora ya no nos importaba .... Ahora iban a disparar en cualquier caso, por lo que nos pusimos a gritar con todas nuestras fuerzas. Gritamos, 'Asesinos, asesinos, asesinos, asesinos " .  
(Nathan Stoltzfus, *Resistencia del Corazón*, Rutgers University Press, 2001)

La protesta de las mujeres de la Rosenstrasse fue un éxito, dice el historiador Nathan Stoltzfus en su libro sobre el evento, porque las mujeres como Charlotte Israel estaban tan profundamente motivadas que arriesgaron sus vidas. Al final el coraje y la pasión de las mujeres prevalecieron; los 1.700 Judios que habían sido encerrados en la Rosenstrasse fueron puestos en libertad.

Es ese coraje del corazón abierto lo que transformará al ISIS y el modo de pensar que representa. Ese espíritu activa el ciclo de presencing. Recurrir a la violencia y al bombardeo de comunidades en Siria sólo puede conducir a amplificar el ciclo de ausencing – a la destrucción de los otros, y en el proceso, a destruir lo que somos.

A pesar de que ISIS domina nuestros titulares y por lo tanto nuestras mentes, no hay que olvidar los otros eventos en Europa a partir de las últimas semanas que, cien años a partir de ahora, pueden ser de más importancia histórica. Estoy hablando de la aparición de los movimientos ciudadanos, del surgimiento de innumerables grupos y comunidades auto-organizadas, del surgimiento de muchos políticos locales, que siguen prestando ayuda masiva a los refugiados.

Esa efusión de compasión desde el corazón abierto, reflejada en cómo la gente dio la bienvenida a los refugiados en la estación principal de Múnich, provocó un espíritu que desde entonces ha cambiado la respuesta colectiva alemana al tema. Es una fuerza increíble que, a pesar de todo el ruido de la derecha populista que abogan por "apartarse", es todavía fuerte - no sólo en Alemania, sino en innumerables comunidades y ciudades de toda Europa. *Ese* es el milagro que merece nuestra atención hoy. Y *ese* es el

espíritu que con el tiempo va a transformar al ISIS y a la mentalidad de ausencing (es decir, el fundamentalismo) que dio origen a la misma. Citando a Hölderlin:

*Donde está el peligro, también aparece la salvación.*

Así que, ¿cuáles son las condiciones que determinan si una comunidad activa el campo de ausencing o presencing? Ya sea que colectivamente promovamos una arquitectura social de separación o bien de conexión, ya sea, por ejemplo, que la gente de Munich y Berlín dieran lugar a un monstruo como Hitler o que desde esos mismos lugares, menos de 100 años después, se produzca la ayuda compasiva a la vulnerabilidad humana? En esencia, la diferencia está en un cambio de corazón a nivel individual y colectivo. Los ataques de París nos hirieron colectivamente, y por lo tanto nos llaman a erguirnos y catalizar el cambio que es más importante ahora - el cambio en nuestro corazón.